

РОССИЯ И ОБЪЕДИНЕНИЕ КОРЕИ

Доклад
на IV форуме «Диалог Россия-Республика Корея»
Москва, 22 июня 2018 г.

А. З. Жебин
Руководитель Центра корейских исследований
Институт Дальнего Востока РАН
alexzheb1948@gmail.com

В докладе рассматриваются подходы России к решению проблемы объединения Кореи в контексте сталкивающихся интересов великих держав за влияние на полуострове. Анализируются причины проведения третьего межкорейского саммита и проблемы межкорейского сближения, которое, по мнению автора, выгодно России как с точки зрения интересов обеспечения ее безопасности, так и реализации ее экономических планов в США.

Ключевые слова: Россия, США, КНР, КНДР, РК, ядерная проблема, объединение Кореи, безопасность

1. Введение

Внимание Москвы к ситуации на Корейском полуострове вполне обосновано, так как обострение ситуации в Кореи, а тем более военные конфликты на полуострове всегда отрицательно сказывались на безопасности России, вынуждали ее предпринимать дополнительные меры по ее укреплению. Поэтому России вряд ли нужно стесняться того факта, что у нее есть свои, вполне законные интересы на Корейском полуострове. Уже в силу только географического положения России, имеющей сухопутную границу с Корейским полуостровом, эти интересы ничуть не менее значимы и обоснованны, чем у стран, отделенных от Кореи морями и даже океанами.

2. Россия и перспективы объединения Кореи

Позиция Москвы в отношении межкорейского сближения и его возможных результатов определяется национальными интересами России, которым, безусловно, отвечает ликвидация очага напряженности у дальневосточных границ России и появление в перспективе единой Кореи, готовой поддерживать с Россией отношения добрососедства и сотрудничества.

Вместе с тем не вызывает сомнений, что при реализации любых объединительных сценариев приоритетное значение для России имеет обеспечение мира на полуострове. Для нас также важна максимальная предсказуемость конечного результата процесса воссоединения.

Сохраняющаяся высокая степень неопределенности относительно характера внешней политики будущего объединенного корейского государства, его участия в военно-политических союзах с другими странами и направленности таких альянсов вынуждает Россию, приветствуя межкорейскую разрядку, осторожно относиться к перспективам объединения.

Россию вряд ли может устроить появление в качестве соседа единой Кореи с 75-миллионным населением, находящейся под преобладающим влиянием США и тем более с американскими войсками и компонентами американской глобальной ПРО на ее территории. С учетом попыток США создать в регионе военно-политический альянс США-Япония-Южная Корея это было бы равнозначно возникновению на наших восточных границах азиатского клона НАТО.

Россия никогда не стремилась добиться преобладающего влияния в Корее, но старалась не допустить такой ситуации, когда вся Корея оказалась бы под влиянием какого-то одного, тем более недружественного России, государства.¹

В свете указанных факторов предложения КНДР о создании в Корее внеблокового нейтрального неприсоединившегося государства выглядят, с точки зрения обеспечения безопасности России, более привлекательными, нежели заангажированность некоторых кругов в Сеуле, выступающих за сохранение американского военного присутствия на полуострове даже после объединения Кореи.

3. Межкорейская разрядка: третья попытка

Состоявшийся 27 апреля 2018 г. межкорейский саммит свидетельствует о том, что корейцы осознали, что новая война в Корее может поставить под угрозу само существование корейской нации, и поняли, что пора играть большую, нежели до сих пор, роль в определении своей собственной судьбы.

«Пханмунджомская декларация о мире, процветании и объединении Корейского полуострова» (далее Декларация), принятая по итогам саммита, может открыть путь от состояния военно-политической конфронтации между Севером и Югом к отношениям мирного сосуществования и способствовать созданию предпосылок для сближения двух частей страны.

Центральным положением Декларации, как представляется, является обязательство руководителей двух корейских государств о том, что на Корейском полуострове больше не будет войны.² Это важнейшее положение декларации, которое, хотя и не носит юридически обязывающего характера, тем не менее, может сыграть ключевую роль в предотвращении конфликта.

Политическое значение этого обязательства состоит в том, что если следовать букве и духу Декларации, то Республика Корея должна не только отказаться от военных акций против КНДР, но и предпринять необходимые меры, чтобы не допустить их со стороны иностранных сил, дислоцированных на территории южной части полуострова.

Несмотря на то, что у Республики Корея есть военно-политический договор с Соединенными Штатами и даже объединенное командование вооруженными силами США и РК, обещание Президента РК о том, что на Корейском полуострове больше не будет войны, полагаю, распространяется и на действия старшего союзника, которому, в случае попыток начать войну против КНДР для реализации своих геополитических устремлений в регионе, придется учитывать эти обязательства.

Второй момент, который привлекает внимание - это вопрос денуклеаризации всего Корейского полуострова, а не только Северной Кореи. Почему важна именно такая постановка вопроса?

В 1991 г. Президент США Джордж Буш-старший заявил о том, что тактическое ядерное оружие вывезено с территории Южной Кореи. Так это или нет - большой вопрос. В КНДР в этом сомневаются. В мировых СМИ в 70-80-е гг. появлялись сообщения о том, что к югу вдоль демилитаризованной зоны на наиболее танкоопасных направлениях установлены американские атомные мины.

Во-вторых, в морские порты Южной Кореи на регулярной основе заходят атомные подводные лодки, атомные авианосцы США, а в воздушное пространство РК - стратегические бомбардировщики-носители ядерного оружия США. Находится ли на

борту этих кораблей и самолетов такое оружие – неизвестно.

В-третьих, Республика Корея имеет на своей территории двадцать пять атомных реакторов на электростанциях и сейчас добывается от Соединенных Штатов права на переработку ядерного топлива. Здесь тоже возникает масса вопросов.

Поэтому важно, как будет контролироваться процесс денуклеаризации не только в Северной, но и в Южной Корее. Если уже сейчас предусматривается организация масштабных инспекций на ядерных объектах КНДР, то, вполне вероятно, что в Пхеньяне также захотят убедиться в отсутствии ядерного оружия на Юге, в том числе и на американских военных базах.

Стоит отметить, что этот вопрос уже обсуждался в ходе событий, которые привели к первому ядерному кризису в Корее в 1992-1993 гг. Тогда американцы соглашались с тем, что инспекции должны проводиться и на Юге.

Третий момент, который представляет значительный интерес, - это проблема возрождения межкорейского экономического сотрудничества, которое успешно росло между первым и вторым межкорейским саммитом (2000-2007 гг.). Это одна из наиболее трудноразрешимых задач, так как КНДР является объектом беспрецедентно жестких международных санкций, введенных резолюциями Совета Безопасности ООН. Эти санкции фактически блокируют не только торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество КНДР с другими странами, но и ее культурные, гуманитарные, спортивные обмены, свидетелями чего мы были в ходе недавних зимних олимпийских игр в Южной Корее, когда возникли проблемы с заправкой северокорейских судов и самолетов, доставивших представителей КНДР на олимпиаду.

Существенными препятствиями для межкорейского экономического и любого другого сотрудничества и обменов, помимо санкций Совета Безопасности ООН, являются односторонние санкции США, Японии, ЕС и, наконец, самой Южной Кореи. Сеул, на мой взгляд, вполне мог бы проявить добрую волю и отменить те из них, которые были введены в одностороннем порядке.

Еще один блок вопросов, которые важно решить - это завершение периода враждебности и переход к прочному миру. В этой части Декларации говорится о том, что Север и Юг будут сотрудничать в обеспечении постоянного и прочного режима мира на Корейском полуострове и содействовать проведению трехсторонней или четырехсторонней конференции с участием Севера и Юга Кореи, США и Китая для того, чтобы официально объявить об окончании войны и превратить перемирие в прочный мир.³

Ответ на вопрос, кто должен подписывать договор, остается предметом споров. Кроме того, мирный договор - это документ, который может повлечь за собой целый ряд не только моральных, но и юридических последствий, как то, компенсации жертвам боевых действий, выплаты репараций и т.д.

В целом Декларация, подписанная 27 апреля в Пханмунджоме, во многом повторяет то, что было достигнуто КНДР и РК, начиная с 1972 года. Для того, чтобы ее положения были воплощены в реальности, нужно проделать огромную работу в сфере политики, права, гражданских и государственных институтов.

Тем не менее «Пханмунджомская декларация», как и сам саммит 27 апреля 2018 г. - знаменательная веха в истории двух корейских государств. Это третья попытка наладить мирные отношения и устойчивое сотрудничество между Севером и Югом Кореи, которого за минувшие 65 лет после подписания соглашения о перемирии пока так и не удалось достичь.

4. Заключение

В России приветствовали решение Пхеньяна и Сеула провести новый межкорейский саммит. В Москве надеются на то, что межкорейская в верхах будет

способствовать разрядке взрывоопасной ситуации на Корейском полуострове, нормализации межкорейских отношений и созданию более предсказуемой и стабильной обстановки в Северо-Восточной Азии.

Дальнейшее сближение двух частей Кореи, оздоровление отношений между ними чрезвычайно важны для России и, скажем прямо, выгодны для нее по двум основным соображениям.

Во-первых, Россия, безусловно, заинтересована в ликвидации очага напряженности прямо у своих дальневосточных границ, который во многом был порожден и подпитывается ненормальным состоянием межкорейских отношений.

Во-вторых, история показала, что взлеты и падения в межкорейских отношениях, всплески напряженности на полуострове и вокруг него стали серьезными помехами для реализации ряда многосторонних экономических проектов, в которых объективно заинтересованы и Россия, и два корейских государства. Речь идет прежде всего о создании единой железнодорожной магистрали через весь Корейский полуостров с выходом на Транссиб, прокладке трубопроводов и линий электропередач из России в Республику Корея через территорию КНДР и о реализации иных экономических проектов в регионах Сибири и Дальнего Востока с привлечением южнокорейских технологий и северокорейской рабочей силы.

Реализация этих проектов весьма важна для России, так как именно с их осуществлением во многом связывались планы дальнейшего социально-экономического развития российского Дальнего Востока и его интеграции в экономическое пространство Азиатско-Тихоокеанского региона. Выяснилось, что при том уровне конфронтации, который существует на полуострове последнее десятилетие, даже неоднократно подтвержденные на высшем уровне политические договоренности на этот счет не работают, а многочисленные меморандумы о намерениях остаются только на бумаге.

Самый наглядный пример тому – так и не состоявшееся участие южнокорейских компаний в трехстороннем проекте по совместному использованию одного из терминалов в северокорейском порту Раджин и железной дороги, соединяющей этот порт с российской территорией.⁴

Несмотря на то, что проект был несколько раз обследован на месте южнокорейскими специалистами и, по настоянию России, не попал под санкции СБ ООН, южнокорейская сторона, вопреки неоднократным обещаниям, воздерживается от участия в нем.

Между тем, Москва неоднократно обращала внимание Пхеньяна и Сеула на то, что указанные проекты, помимо бесспорной экономической выгоды, имеют и важное политическое измерение, так как именно их осуществление могло бы способствовать укреплению взаимопонимания и доверия между их участниками, прежде всего между Севером и Югом Кореи, углублению сотрудничества между ними и тем самым содействовать разрядке на полуострове.

Так что как интересы национальной безопасности, так и экономические планы России только выиграют от нормализации межкорейских отношений, которую, будем надеяться, принесет новая встреча в верхах Севера и Юга Кореи.

О том, как этого добиться, в своем интервью южнокорейской телерадиокомпании Кей-Би-Эс накануне визита в РК в ноябре 2013 г. говорил Президент РФ В.В.Путин. Он сказал, что «мы, безусловно, поддерживаем стремление корейцев к объединению нации. Это естественный процесс. Но я исхожу из того, что он должен происходить исключительно мирным путём и с учётом интересов как северной части полуострова, так и южной. Нельзя ...ничего навязывать партнёрам, иначе вместо положительного результата процесс примет разрушительный характер. И напротив, если учитывать интересы партнёров... этот процесс может быть очень созидательным, позитивным и может принести большие положительные результаты как для мировой политики, для

обеспечения безопасности в регионе, так и для экономики этого региона мира, который развивается достаточно бурно. Для России такой процесс является положительным». ⁵

При этом российский президент особо подчеркнул важность совместного поиска взаимоприемлимых решений, не ставящих под угрозу ничьи интересы или безопасность. « Но повторю ещё раз, мы будем поддерживать только тот процесс, который будет идти мирным путём, будем поддерживать только использование тех средств, которые в современном, цивилизованном мире приводят к положительным результатам, а не доводят до конфликтов, трагедий и разрушений», указал В.В.Путин. ⁶

Принципиальная линия России состоит в том, чтобы всячески содействовать тому, чтобы процесс корейского урегулирования шел мирным путем, без вмешательства извне, на принципах, выработанных обеими корейскими сторонами. В России неизменно выступают за образование на полуострове единого корейского государства, дружественного России, не участвующего в каких-либо замкнутых военно-политических союзах, могущих создать угрозу законным интересам безопасности соседних стран.

Библиография

¹ Ткаченко В.П. Корейский полуостров и интересы России. Издательская фирма "Восточная литература" РАН, М., 2000, с.165.

² Пханмунчжомская декларация о мире на Корейском полуострове, и его процветании и воссоединении. ЦТАК.28.04.2018. <http://www.kcna.kp/kcna.user.special.getArticlePage.kcmsf>

³ Там же.

⁴ Документы, подписанные по итогам российско-корейских переговоров. 13 ноября 2013 г. URL: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1563

⁵ Интервью южнокорейской телерадиокомпании 12 ноября 2013 г. Официальный сайт Президента России. <http://news.kremlin.ru/news/19603>

⁶ Интервью южнокорейской телерадиокомпании 12 ноября 2013 г. Официальный сайт Президента России. <http://news.kremlin.ru/news/19603>