

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ И СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

© 2014 г. К. Худолей

И.С. ЛАНЦОВА. Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец XX – начало XXI в.). Санкт-Петербург, Издательство СПбГУ, 2013, 247 с.

Рецензия поступила в редакцию 01.07.2014.

Весенний кризис 2013 г. на Корейском полуострове вновь привлек внимание мировой общественности к ситуации в этой части земного шара. Стремление Пхеньяна к созданию ракетно-ядерного оружия, демонстративное игнорирование единогласно принятых резолюций Совета Безопасности ООН, провокационное поведение в отношении ряда других государств привели к резкому обострению обстановки в Северо-Восточной Азии – регионе, где до сих пор наследие холодной войны оказывает существенное воздействие на современные процессы. В этих условиях изучение не только внутривнутриполитического и социально-экономического развития двух корейских государств, но и их внешней политики, вовлеченности в современную систему международных отношений приобретает особую актуальность и значимость. Именно этим сюжетам и посвящена книга И.С. Ланцовой.

Автор концентрирует свое внимание на трех комплексах проблем – международной деятельности Республики Корея, внешней политики КНДР и проблемам межкорейского диалога.

И.С. Ланцова отмечает, что на рубеже 80–90-х годов XX века в Республике Корея произошли серьезные изменения, чему способствовали окончание холодной войны и блокового противостояния: демократизация политической системы и модернизация политических институтов; ослабление экономических связей с США; установление дипломатических отношений и увеличение торговли с КНР и СССР; вступление в ООН и ряд других международных организаций, а также

проведение в Сеуле Олимпиады 1988 г., которая позволила продемонстрировать успехи страны всему миру (с. 9-14). Все это сопровождалось ростом патриотических настроений, уверенности народа в своих силах. Республика Корея, таким образом, перестала быть одним из бастионов холодной войны и начала искать новое место в мире. Несмотря на существенные различия в политических взглядах и подходах, все южнокорейские президенты последних двух десятилетий проводили одну и ту же политику, нацеленную на повышение роли Республики Корея в международных делах с помощью максимального использования фактора “мягкой силы”.

При этом Сеул по-прежнему уделяет значительное внимание укреплению вооруженных сил. Там не опасаются нападения Пхеньяна, как это было в 50-е годы, но хотят быть готовыми ко всяким неожиданностям, обусловленным непредсказуемостью курса северокорейского руководства. Однако главный акцент правящими кругами Республики Корея делался все же на создании ее привлекательного образа, демонстрации того, что страна, благодаря своим достижениям в различных областях, может стать полезным партнером для многих государств мира.

Южная Корея, как справедливо отмечает И.С. Ланцова, за последние два десятилетия добилась впечатляющих результатов. Ее политическая система – одна из самых демократических в Азии, Республика Корея является членом многих официальных и неформальных международных организаций, дважды избиралась членом Совета Безопасности ООН, председательствовала в “Большой двадцатке”. Южнокорейский политик Пан Ги Мун уже дважды избирался генеральным секретарем ООН. Республика Корея занимает 12-е место в мире по размерам ВВП, имеет соглашения о зонах свободной торговли с США, Европейским Союзом, АСЕАН и др. В книге подчеркивается, что имидж Республики Корея в

ХУДОЛЕЙ Константин Константинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Санкт-Петербургского государственного университета, РФ, 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3 (kkhudoley@gmail.com).

тических перспектив. Она обусловлена неясностью в отношении того, пойдет ли Ким Чен Ын на экономические реформы и, если да, то как далеко он готов их осуществлять. Осложняет ситуацию и наследие корейской войны 1950–1953 гг.: у населения обеих Корей сохранились страх и подозрительность в отношении друг друга. Автор, хотя и в достаточно общей форме, ставит вопрос о том, что существует не только “цена разъединения”, но и “цена объединения”, и приходит к выводу, что социальная и культурная адаптация в случае поглощения Севера Югом может происходить очень болезненно и долго (с. 220).

Третий вариант – постепенное объединение Кореи на основе сотрудничества и существующих формул объединения – внешне выглядит наиболее привлекательным. Тем более, что призывы к объединению, высказываемые на Севере и на Юге, на первый взгляд близки. Однако для реализации их на практике необходимо, чтобы не только Южная и Северная Кореи, но и другие страны – США, КНР, Россия, Япония – выразили готовность хотя бы частично пожертвовать своими интересами ради достижения компромисса.

Этого пока не наблюдается. Поэтому И.С. Ланцова считает реализацию подобного сценария также маловероятной (с. 221).

Данная часть работы заметно бы выиграла, если бы автор подробно рассмотрел бы последствия для России от объединения Кореи. И.С. Ланцова считает, что при реализации второго сценария в среднесрочной перспективе в наибольшей степени выиграют США. Однако при этом учитывается лишь военный аспект, хотя и тут ситуация не столь очевидная: скорее всего, при объединении Кореи можно будет договориться о том, чтобы иностранные войска не размещались на территории нынешней КНДР, как они отсутствуют на территории бывшей ГДР после объединения Германии. По остальным параметрам выигрыш России несомненен. И эти сюжеты, безусловно, требуют дальнейшей разработки.

В целом же книга И.С. Ланцовой привлечет внимание не только специалистов по внешней политике обоих корейских государств, но и всех тех, кто интересуется проблемами международных отношений и безопасности на Северо-Востоке Азии.

THE REPUBLIC OF KOREA AND NORTH KOREA IN MODERN INTERNATIONAL RELATIONS

(MEMO Journal, 2014, no. 11, pp. 120-122)

Received 01.07.2014.

[Review of the book: Lantsova I. “Korean Peninsula States in International Relations (End of XX – Beginning of XXI Centuries)”. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publishing House, 2013. 247 p. (In Russ.)]

KHUDOLEY Konstantin Konstantinovich, St. Petersburg State University, 1/3 Smolnogo Str., St. Petersburg, 191060, Russian Federation. Doctor of History, Professor, Head of the Department of European Studies (kkhudoley@gmail.com).